

Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

putem

Trgovačkog suda u Zagrebu

Zagreb, Trg Johna

Fitzgeralda Kennedyja 11

Pravna stvar: **P-563/2022**

Tužitelj: **REPUBLIKA HRVATSKA (Ministarstvo financija)**
OIB: 18683136487

I. tuženik: **ŠUMA GM d.o.o. u stečaju**
Bosiljevska ulica 45, 10000 Zagreb
OIB: 27622464348
zastupan po Lidiji Šimunović, stečajnoj upraviteljici

Radi: **radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji**

V.p.s: **1.001.228,26 eur/ 7.543.754,29 kn**

ŽALBA PRVO-TUŽENIKA

- Protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-563/2022 od 23. kolovoza 2023. godine u cijelosti

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-563/2022 od 23. kolovoza 2023. godine pozvana je stečajna upraviteljica I-tuženika ŠUMA GM d.o.o. u stečaju Lidija Šimunović iz Osijeka, Ivana Gundulića 30, preuzeti postupak u ovoj pravnoj stvari (točka I. izreke rješenja) te je nastavljen postupak u ovoj pravnoj stvari. (točka II. izreke rješenja).

Stečajna upraviteljica u cijelosti pobija citirano rješenje iz sljedećih razloga:

- 1) zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka;
- 2) zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja;
- 3) zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Nije sporno kako je rješenjem naslovnog suda od 17. ožujka 2023. utvrđen prekid postupka obzirom da su nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad I-tuženikom.

Međutim, naslovni sud uopće nije utvrđivao je li tužitelj prijavio svoje potraživanje, koje je predmetom ovog postupka u stečajnom postupku nad I. tuženikom.

Stečajna upraviteljica ističe kako je tužitelj u stečajnom postupku prijavio svoje potraživanje u ukupnom iznosu od 1.952.390,97 EUR / 14.710.289,76 kn te mu je isto u cijelosti priznato.

U priznatoj tražbini tužitelja sadržano je i potraživanje, radi naplate kojeg potraživanja je vodio ovaj postupak radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji (Ugovora o kupoprodaji nekretnina).

Dokaz: rješenje o utvrđenim tražbinama

Prijava tražbine tužitelja u stečajnom postupku

Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica smatra kako u konkretnom slučaju, budući da je potraživanje tužitelja, radi naplate kojeg potraživanja se vodi ovaj postupak u cijelosti priznato, primjenom odredbe čl. 263. Stečajnog zakona, ima smatrati kako je o tražbini tužitelja pravomoćno presuđeno u stečajnom postupku prvo tuženika, slijedom čega, smatra kako tužiteljevu tužbu valja odbaciti na temelju odredbe čl. 333. st. 2. Zakona o parničnom postupku.

Prilog: rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj P-308/2020 od 12. svibnja 2021. godine

Nadalje, odredba čl. 172. st.1. Stečajnog zakona propisuje kako zahtjeve stečajnih vjerovnika za naknadu štete koju su zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu, za vrijeme trajanja stečajnoga postupka može ostvarivati samo stečajni upravitelj.

Budući da je pobijanim pravnim radnjama otuđena imovina stečajnog dužnika, nastala je šteta svim stečajnim vjerovnicima (njih još deset pored tužitelja) a ne samo jednom vjerovniku (tužitelju) koji je podnio tužbu za pobijanje.

Slijedom toga, nakon otvaranja stečajnog postupka zahtjeve za naknadu štete može ostvarivati samo stečajni upravitelj te će isti u tom smislu podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji po pravilima stečajnog zakona, a uspjeh u kojem postupku će dovesti do razmjernog namirenja svih stečajnih vjerovnika, budući da bi u protivnom samo jedan vjerovnik (ovdje tužitelj) ostvario zahtjev za naknadu štete, iako je pobijanim pravnim radnjama nastala šteta svim vjerovnicima.

Budući da je stečajni postupak nad prvo-tuženikom otvoren, predložiti nastavak parnice može samo stečajni upravitelj jer samo on može ostvarivati pravo za naknadu skupne štete.

Slijedom svega naprijed navedenog, stečajna upraviteljica predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske ukinuti pobijano rješenje te odbaciti tužbu u ovoj pravnoj stvari, podredno ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U Osijeku, 5. rujna 2023. godine

Prvo-tuženik po stečajnoj upraviteljici: